

WSTĘP

Do rąk Czytelnika oddajemy kolejny, jubileuszowy numer Roczników Administracji i Prawa, pisma wydawanego przez Wyższą Szkołę Humanitas w Sosnowcu. Numer ten, podobnie jak i poprzednie, zawiera prace naukowe, stanowiące przedmiot zainteresowania pracowników Uczelni, jak i innych, zaproszonych do współpracy osób. Zakres przedmiotowy jest niezwykle szeroki i obejmuje zagadnienia prawne związane z szeroko rozumianą administracją publiczną.

Cechą charakterystyczną tego numeru jest to, że dominują w nim prace, w których Autorzy zastosowali historyczną metodę badania przepisów prawa oraz instytucji prawnych i życia publicznego/społecznego. Poruszono problematykę administracji, polityki i sądów tajnych w Polsce Ludowej w latach 1950 – 1954; wskazano także na kwestię związaną z polskimi urzędnikami w administracji Bośni i Hercegowiny; dokonano analizy historii sądownictwa konstytucyjnego w Republice Czeskiej; problemy historyczne poruszono również w opracowaniu dotyczącym transformacji administracji państw postradzieckich.

Nie ulega wątpliwości, że różnorodność punktów widzenia autorów wzbogaca walory poznawcze publikacji, a także zachęca czytelnika do pogłębionej refleksji i dyskusji.

Niewątpliwie nowością w niniejszym numerze jest sprawozdanie z konferencji naukowej. Ważne, by sprawozdania takie stały się nieodzownym elementem kolejnych numerów Roczników Administracji i Prawa. Udział w konferencjach naukowych jest bowiem istotną częścią pracy każdego naukowca.

Widoczna jest więc pewna ewolucja Roczników Administracji i Prawa – pismo to zawiera bowiem nie tylko artykuły naukowe, ale i opracowania o innym charakterze (sprawozdanie z konferencji naukowej). Jest w nim jednak i miejsce także na jeszcze inne opracowania, np. glosy, stanowiące komentarze do orzeczeń różnych sądów czy recenzje wybranych publikacji naukowych.

Jak powszechnie wiadomo, sądy, stosując prawo i wydając orzeczenia, wybierają jedną z wielu możliwych interpretacji danej normy prawnej. Często jednak i odmienna interpretacja tej samej normy prawnej może znaleźć uzasadnienie – jest to zatem „pole popisu” dla glosatora. Możliwość sporządzania glos wynika jednak również z elementarnych błędów, jakie zawierają uzasadnienia wyroków sądowych (co widoczne jest niestety często w wyrokach sądów administra-

cyjnych). Należy pamiętać przy tym, że glosa do konkretnego orzeczenia może oceniać trafność większej liczby orzeczeń sądów; jest to uzasadnione np. wtedy, gdy w tym samym stanie prawnym i faktycznym zapadło kilka, wprawdzie zgodnych ze sobą orzeczeń, ale uzasadnianych w odmienny sposób, a także wtedy, gdy w tym samym stanie prawnym i faktycznym zapadło kilka sprzecznych ze sobą orzeczeń sądów.

Wydaje się, że w publikacjach typu zeszyty naukowe nie powinno zabraknąć także recenzji szczególnie cennych poznańczo pozycji. Artykuł recenzyjny ma z jednej strony wskazać błędy i słabości danej publikacji, z drugiej jednak strony pełni także rolę popularyzatorską, bowiem to właśnie dzięki niemu czytelnik jest w stanie dość dokładnie poznać zawartość publikacji i samodzielnie zdecydować, czy warto po nią sięgnąć.

Autorów zachęcić więc należy do sporządzania glos do wybranych, budzących wątpliwości orzeczeń sądowych (krajowych i ponadnarodowych), a także do recenzowania szczególnie cennych naukowo publikacji wydawanych w Polsce i za granicą – znajdzie się na nie miejsce w kolejnych numerach Roczników Administracji i Prawa.

Maciej Borski
Grzegorz Krawiec